

فحش درمائی!

شیوه مآلوف روزنامه کیهان در سنت رسانه ای خود

dariushsajjadi@yahoo.com

بدنبال درج طنز اهانت آمیز روزنامه کیهان مورخ یازده خرداد ۸۲ که طی آن نمایندگان مجلس با گاو! مقایسه شده بودند و متعاقب شکایت دادستانی تهران از کیهان بدلیل درج این طنز، روزنامه مزبور روز دوشنبه در توضیحی کوشید اهانت خود را توجیه کند اما برای این توجیه عذر بدتر از گناه آورده و اظهار داشته که مخاطبش در طنز مزبور متوجه نمایندگان پارلمان یمن بوده که فاقد نظارت استصوابی هستند!

این در حالیست که تنها دو هفته پیش از این بود که رئیس جمهور خاتمی طی سفر به یمن در ملاقات خود با «عبدالله حسین الاحمر» رییس مجلس نمایندگان این کشور ضمن تبریک انتخابات اخیر در یمن از روند دموکراسی در این کشور و ارتباط خوب مجالس ایران و یمن ابراز خرسندی می کرد.

دفاع از ساحت پارلمان یمن بر عهده دولت و ملت این کشور است، اما خوب است اکنون که قوه قضائیه علی الظاهر در صدد تادیب این روزنامه برآمده به مسئولین این نشریه گوشزد کنند نفس اهانت آن هم توسط یک نشریه که رسالت فرهنگی دارد مذموم است حال مخاطب این اهانت نمایندگان مجلس ایران باشند و یا نمایندگان کشوری دوست و مسلمان مانند یمن.

گذشته از آنکه متلک اخیر کیهان به فقدان نظارت استصوابی در پارلمان یمن را در موقعیتی که ضرب آهنگ کلیه مجادلات سیاسی نمایندگان مجلس و جریانهای سیاسی در ایران بر سر ماهیت نظارت شورای نگهبان است تسامحاً نیز نمی توان فاقد انگیزه مجرمانه این روزنامه در تحریر طنز مزبور تلقی کرد.

اصرار کیهان بر تداوم مشی هتاکانه اش را قبل از آنکه در چارچوب رقابتهای سیاسی بتوان ارزیابی کرد باید و می توان در نوع شخصیت و هویت فرهنگی مدیر مسئول آن جستجو نمود.

روحیات حسین شریعتمداری مدیر مسئول این روزنامه که در جشنواره سال گذشته مطبوعات ایران صریحاً اذعان داشت ستون گفت و شنود کیهان را شخصاً تحریر می کند، می توان از فحوای ادبیات بکار گرفته شده اش در دست نوشته های ستون گفت و شنود گمانه زنی کرد.

اصرار وی در استفاده از ادبیات لمپنی و غیر اخلاقی بکار گرفته شده در این ستون مؤید بنیانهای شخصیتی نامتعارف و نوع نگاه غیر اخلاقی و بابا شملی مشارالیه در مواجهه با مسائل اجتماعی است.

ادبیات استعاره ای اهانت بار ستون گفت و شنود مسبوق به سابقه است و شریعتمداری بارها با تکرار این رویه کوشیده در ضمیر ناخودآگاه خود ضمن تغذیه از منابع شخصیتی اش، تفوق در مجادلات رسانه ای سیاسی با رقبا را با بکارگیری گفتمان آنومیک غیر اخلاقی و فحش درماتانه در تنگنای تحفظ آبرو قرار دهد!

در گونه برداری آسیب شناسانه از رویه غیر اخلاقی موجود در ستون گفت و شنود، برخورد نویسنده این ستون با جریان احضار دکتر ابراهیم یزدی طی سال گذشته به اتهام براندازی و برخورداری از اسلحه غیر مجاز نمونه ای برجسته از شاکله غیر اخلاقی مدیر مسئول مزبور است.

بعد از آنکه دکتر ابراهیم یزدی علی رغم تکذیب اولیه اتهامش مبنی بر برخورداری از اسلحه غیر مجاز اعلام کرد اسلحه مزبور را طی سال ۵۸ و در مقام وزیر خارجه دولت موقت مرحوم بازرگان از عبدالحلیم خدام معاونت وقت ریاست جمهوری سوریه بعنوان هدیه دریافت کرده و به علت مرور زمان آن هدیه و وجودش را در منزل فراموش کرده است، شریعتمداری با ستون گفت و شنود خود به میدان آمد و با ذکر مقدمه ای کوتاه و به شیوه مآلوف در این ستون گفت:

جاهلی که برای اصلاح ریش به سلمانی رفته بود وقتی در مقابل این سوال استاد سلمانی واقع شد که صورتتان را خشک اصلاح کنم و یا با کف؟

خطاب به صاحب سلمانی می پرسد: فرقشان چیست؟

سلمانی می گوید آنها که در جوانی خبثی نکرده اند معمولاً خشک اصلاح می کنند و بقیه ترجیح می دهند صورتشان با کف اصلاح شود.

جاهل داستان شریعتمداری هم برای اثبات مردانگی خود خواستار اصلاح خشک شده اما وقتی درد جانکاه تیغ را بر صورت خشک خود احساس می کند ناتوانانه به استاد سلمانی می گوید: نزن، داره یه چیزانی یادم میآد!!! (نقل به مضمون)

شریعتمداری در این طنز از یک لطیفه سخیف و موجود در ادبیات مصطلح جامعه لومپنی ایران استفاده کرده و تنها با جایگزینی کردن کلمات «خبث» و «وط» خواسته ضمن آنکه اصل ادب را رعایت کرده باشد! در خفا ضمن

آگاهی خود از مصطلح بودن آن طنز در جامعه با مقهور کردن حریف در «حوزه حفظ آبرو» برای خود و آن دسته از مخاطبان دلدا به چنین ادبیاتی موجبات تشفی خاطر فراهم آورد!!!
چنین شیوه ای سالهاست که در ستون گفت و شنود کیهان بکار می رود و البته سالها هم هست که قوه قضائیه با این نوع از طنز کیهانی از سر تسامح برخوردار کرده است.
اما برای تنوع هم که شده و با توجه به شکایت دادستانی تهران از طنز گاو روزنامه کیهان نظر علاقه مندان به شیوه مآلوف کیهان را بدون هیچ گونه توضیحی به خبری که روز شنبه در روزنامه زمان چاپ ترکیه درج شد جلب می نمایم:

حکم اعدام برای يك الاغ !!!

آنگارا - در پی شکایت برخی از ساکنان منطقه ای در شمال شرق ترکیه از يك الاغ مقامات محلی این الاغ را به اعدام محکوم کردند.

روزنامه زمان چاپ ترکیه نوشت : این الاغ متهم است نه تنها به ساکنان محل بلکه به گاوهای منطقه نیز حمله کرده است. گر چه شهردار شهرک اکینار حکم اعدام الاغ را صادر کرد ولی با توجه به استمهال صاحبان الاغ اجرائی حکم به تعلیق افتاد تا تحقیقات در مورد صحت اتهامات وارده علیه این الاغ ثابت شود. در این خبر به شیوه اعدام این الاغ اشاره ای نشده است!

گاو (گفت و شنود)

گفت: چه خبر؟

گفتم: دیروز يك گاو نر که طنابش را پاره کرده بود بعد از کشتن يك نفر و زخمی کردن يك نفر دیگر وارد پارلمان یمن شد.

گفت: خیلی عجیبه!

گفتم: کجاش عجیبه!... خب اگر در کشوری نظارت استصوابی نباشه، هر گاوی به خودش اجازه می ده که وارد پارلمان بشه!

روزنامه کیهان مورخ ۸۲/۳/۱۱

داریوش سجادی

۸۲/۱۲/۱۲ خرداد

آمریکا